

## การผลิตและการใช้ประโยชน์เบื้องต้นของแป้งข้าวเจ้าพรีเจเลตไนซ์ เพื่อผลิตโดนัทเค้กไขมันต่ำ

### Production and Utilization of Pregelatinized Rice Flour and its Application in Reduced – Fat Donut Cake

อุมากรณ์ อภิชาชานุ และสุดารัตน์ เจียมยิ่งยืน

ภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตร

คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

จังหวัดพิษณุโลก 65000

E-mail: sudaratj@nu.ac.th, sudaratjiam@gmail.com

#### บทคัดย่อ

การผลิตและการใช้ประโยชน์เบื้องต้นของแป้งข้าวเจ้าพรีเจเลตไนซ์ที่ทดแทนแป้งสาลีในโดนัทเค้ก โดยการคัดเลือกและเบี้ยงข้าวเจ้าที่มีปริมาณอะมัยโลสเหมาะสม ศึกษาสภาวะที่เหมาะสมในการผลิตเบื้องต้นของแป้งข้าวเจ้าพรีเจเลตไนซ์และอัตราส่วนที่เหมาะสมในสูตรการผลิต ผลการทดลองพบว่าเบี้ยงที่มีอะมัยโลส สูง (24%) ได้รับการคัดเลือกเนื่องจากให้ค่าการคืนตัวต่ำและดูดซับน้ำได้มากกว่าเบี้ยงข้าวเจ้าที่มีปริมาณอะมัยโลสต่ำ (15%) สูตรโดนัทที่ได้รับการคัดเลือกมี wheat flour: rice flour: pregel rice flour คือ 55 : 30 : 15 ผลการทดสอบความชอบตัวอย่างคู่ของผู้ทดสอบ 50 คน ระหว่างโดนัทเค้กที่ผลิตจากเบี้ยงสาลีล้วนและโดนัทเค้กสูตรดังกล่าว พบร่วมกันว่าความชอบมีความชอบต่อโดนัทเค้กทั้ง 2 สูตร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นอกเหนือจากนี้ยังพบว่าโดนัทเค้กสูตรที่ผลิตขึ้น มีไขมันต่ำกว่าโดนัทเค้กสูตรควบคุมถึง 22.6% ตั้งนั้น เบี้ยงข้าวเจ้าและเบี้ยงข้าวเจ้าพรีเจเลตไนซ์สามารถนำมากทดแทนแป้งสาลีได้ในโดนัทเค้กและเป็นทางเลือกหนึ่งของกลุ่มผู้บริโภคที่นิยมรับประทานโดนัท แต่ต้องการลดการบริโภคไขมัน

คำสำคัญ: อะมัยโลส, เบี้ยงข้าวเจ้า, เบี้ยงดัดแปลง, เบี้ยงข้าวเจ้าพรีเจเลตไนซ์, โดนัทเค้ก, การคืนตัว

***Abstract***

The objectives of this research were to select an appropriate amylose content in rice flour, study the optimum condition of pregelatinized rice flour production, and study the appropriate ratio of donut cake production using rice flour and pregelatinized rice flour to substitute wheat flour. It was found that rice flour with higher amylose content (24%) gave low retrogradation together with lower oil absorption compared to the flour with lower amylose content (15%). Donut cakes made with wheat flour, rice flour and pregelatinized rice flour in ratio 55 : 30 : 15 yielded the most preferred donuts. In addition, it gave 22.6% oil reduction in the product compared to the control sample (100% wheat flour); whereas results of a pair preference test showed that both products were not significantly different. The results of this study can be used for donut lovers who prefer reduced fat donuts.

**Keywords:** Amylose, rice flour, modified starch, pregelatinized rice flour, donut cakes, retrogradation.

## บทนำ

ในปัจจุบันผู้บริโภคความสนใจในเรื่องสุขภาพมากขึ้น โดยนิยมบริโภคอาหารที่มีไขมันต่ำ แต่โดยทั่วไปเป็นอาหารที่ต้องทอดและมีการดูดซับน้ำมันระหว่างทอด ซึ่งส่วนใหญ่จะมาจากไขมันทรุดซึ่งเป็นไขมันไม่อิ่มตัว เช่น ไขมันพืช ไขมันสัตว์ ไขมันนม เป็นต้น จึงมีการปรับเปลี่ยนคุณสมบัติต่างๆ ของแป้งดิบ วิธีการหนึ่งที่นิยมใช้ได้แก่ การดัดแปลงภูมิประเทศโดยใช้วิธีการร้อนทำให้ได้แป้งข้าวเจ้าพรีเจเลตตินซ์ ซึ่งเป็นแป้งที่มีความสามารถให้ความหนืดได้ทันที มีการดูดซับน้ำได้มากและจับเขื่อมกับส่วนผสมอื่นๆ ได้ดี

ในปัจจุบันผู้บริโภคความสนใจในเรื่องสุขภาพมากขึ้น โดยนิยมบริโภคอาหารที่มีไขมันต่ำ แต่โดยทั่วไปเป็นอาหารที่ต้องทอดและมีการดูดซับน้ำมันระหว่างทอด ซึ่งส่วนใหญ่จะมาจากไขมันทรุดซึ่งเป็นไขมันไม่อิ่มตัว เช่น ไขมันพืช ไขมันสัตว์ ไขมันนม เป็นต้น จึงมีการปรับเปลี่ยนคุณสมบัติต่างๆ ของแป้งดิบ วิธีการหนึ่งที่นิยมใช้ได้แก่ การดัดแปลงภูมิประเทศโดยใช้วิธีการร้อนทำให้ได้แป้งข้าวเจ้าพรีเจเลตตินซ์ ซึ่งเป็นแป้งที่มีความสามารถให้ความหนืดได้ทันที มีการดูดซับน้ำได้มากและจับเขื่อมกับส่วนผสมอื่นๆ ได้ดี

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตและใช้ประโยชน์จากการดัดแปลงแป้งข้าวเจ้าโดยวิธีพรีเจเลตตินซ์ และศึกษาสูตรที่เหมาะสมในการทอดแทนแป้งสาลีด้วยแป้งข้าวเจ้าและแป้งข้าวพรีเจเลตตินซ์ในการผลิตโดนัทเค้ก

## วิธีการวิจัย

### 1. การศึกษาสมบัติทางเคมีภysisของแป้งข้าวเจ้า

นำแป้งข้าวเจ้าที่มีปริมาณอะมัยโลสต่างกัน 2 ระดับ คือ อะมัยโลสปานกลางถึงค่อนข้างสูงและอะมัยโลสต่ำ (ตรานิวเกրดและตราบุราคัมตามลำดับ) มาหารปริมาณอะมัยโลส (Juliano, 1971) ความชื้น (กระทรวงอุตสาหกรรม, 2516) ปริมาณโปรตีน โดยวิธี Kjeldahl และการเปลี่ยนแปลงความหนืดโดยใช้เครื่อง Brabender Visco - Amylograph (กระทรวงอุตสาหกรรม, 2535)

### 2. ผลของปริมาณอะมัยโลสต่อความแน่นเนื้อของโดนัทเค้ก

นำแป้งข้าวเจ้าทั้ง 2 ชนิดมาผลิตโดนัทเค้ก โดยใช้แป้งข้าวเจ้า 50% แทนที่แป้งสาลี เทียบกับโดนัทสูตรที่ใช้แป้งสาลีล้วน ตรวจสอบความแน่นเนื้อของโดนัทตามวิธีของ Shih et al. (2001) โดยใช้เครื่อง Instron รุ่น 4411 SN 2082 เลขที่วัดแบบหัวเจาะ (puncture) กดตัวอย่างด้วยความเร็ว 100 มิลลิเมตรต่อนาที เป็นระยะทาง 80 เมตร เซ็นต์เมตรความสูงของตัวอย่าง

### 3. การผลิตและตรวจสอบสมบัติของแป้งข้าวเจ้าพรีเจเลติไนซ์

นำแป้งข้าวเจ้าที่ได้รับการคัดเลือกมาผลิตแป้งพรีเจเลติไนซ์โดยเตรียมน้ำแป้งข้าวเจ้าเข้มข้น 40% (w/w) นำมาป้อนเข้าเครื่องทำแห้งแบบลูกกลิ้งคู่ที่ปรับความดันในน้ำ 40 lb/in<sup>2</sup> วางแผนการทดลองแบบ 2x2 Full Factorial โดยปรับตัวแปรดังนี้ ระห่ำว่างลูกกลิ้ง (0.08 และ 0.25 มม.) และความเร็วรอบของลูกกลิ้ง (12 และ 18 rpm) ตรวจสอบลักษณะของผลิตภัณฑ์และผลผลิตของแต่ละสภาวะในการผลิตแป้งข้าวเจ้าพรีเจเลติไนซ์

นำแป้งข้าวเจ้าพรีเจเลติไนซ์ที่ได้มาตรวจสอบคุณสมบัติ คือ ความชื้น (กระทรวงอุตสาหกรรม, 2516) และตรวจสอบสมบัติของแป้งข้าวเจ้าพรีเจเลติไนซ์ ได้แก่ ดัชนีการดูดซึบน้ำ (A.A.C.C, 1976) ดัชนีการละลายน้ำ (Anderson et al., 1969) การเปลี่ยนแปลงความหนืด และลักษณะโครงสร้าง ของเม็ดแป้ง ด้วยเครื่อง Scanning Electron Microscope (SEM) รุ่น NEO 1455 VP โดยใช้กำลังขยาย 500 เท่า

### 4. การออกแบบและคัดเลือกสูตรโดยนักทดลอง

การออกแบบสูตรโดยนักทดลอง Mixture design ซึ่งเป็นการทดลองหาส่วนผสมของสูตร โดยอาศัยหลักการที่ว่า เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงอัตราส่วนของส่วนประกอบใด ส่วนประกอบที่เหลือในสูตรจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงด้วย และผลรวมของส่วนประกอบทั้งหมดต้องเท่ากับ 100% จากการทดลองเบื้องต้น (Preliminary experiment) ได้สูตรทั้งหมด 7 สูตร โดยใช้ช่วงของแป้งแต่ละชนิด คือ แป้งสาลี 40 - 60 %, แป้งข้าวเจ้า 30 - 40 %, และแป้งข้าวเจ้าพรีเจเลติไนซ์ 10 - 20 % โดยที่สูตรที่ 1 - 7 มีอัตราส่วนของแป้ง 3 ชนิด คือ แป้งสาลี: แป้งข้าวเจ้า: แป้งข้าวเจ้าพรีเจเลติไนซ์ ดังนี้ คือ 60 : 30 : 10, 50 : 40 : 10, 40 : 40 : 20, 50 : 30 : 20, 50 : 35 : 15, 45 : 40 : 15, และ 55 : 30 : 15 ตามลำดับ ทำการทดสอบโดยใช้เกล็ดหงอก เหลืองขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 12 มม. ใช้อุณหภูมิในการทดสอบประมาณ 175 °C เวลาประมาณ 45 วินาที สำหรับการทดสอบแต่ละตัวอย่างโดยนักทดลอง จากนั้นทำการคัดเลือกสูตรโดยการทดสอบทางประสิทธิภาพโดยใช้ 9 point-hedonic scale โดยใช้ผู้ชุมจำนวน 15 คน และเปรียบเทียบปริมาณโปรตีน ปริมาณความชื้น และปริมาณไขมัน คัดเลือกสูตรที่ได้ที่สุดมา 1 สูตร จากนั้นทดสอบความชอบของผู้บริโภค จำนวน 50 คน โดยวิธีทดสอบความชอบตัวอย่างคู่ (Paired Preference Test) เทียบกับโดยนักเด็กสูตรมาตรฐานที่ทำการทดสอบ 100% โดยที่ผู้ทดสอบต้องตอบว่าตนชอบตัวอย่างใดมากกว่ากัน

### การวิเคราะห์ทางสถิติ

การวิเคราะห์ผลทางสถิติ ใช้ Analysis of variance และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยใช้ DMRT สำหรับตัวแปรที่มีค่า Significant F - Values ( $P < 0.05$ )

ในการวิเคราะห์ผลของการทดสอบความชอบของตัวอย่างคู่ อ่านผลจากการทางวิธีของ O' Mahony (1985)

## ผลการทดลองและวิเคราะห์ผลการทดลอง

### 1. สมบัติทางเคมีกายภาพของแป้งข้าวเจ้า

ในการวิเคราะห์ปริมาณความชื้นและปริมาณโปรตีนของแป้งข้าวเจ้า 2 ชนิด ปรากฏว่ามีปริมาณความชื้นและโปรตีนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังตาราง 1

ตาราง 1 สมบัติทางเคมีกายภาพของแป้งข้าวเจ้าที่มีปริมาณอะมัยโลส 15% และ 24%

แป้งข้าวเจ้า	อะมัยโลส (% dry wt.)	ความชื้น (%)	โปรตีน (%)
อะมัยโลสต่ำ	15	11.3 <sup>a</sup>	6.8 <sup>a</sup>
อะมัยโลสปานกลางสูง	24	11.2 <sup>a</sup>	7.3 <sup>a</sup>

\*ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรเหมือนกันในแต่ละจำพวกไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

การศึกษาสมบัติการเปลี่ยนแปลงความหนืดเมื่อให้ความร้อนทำโดยเครื่อง Brabender Visco - Amyograph นำค่าที่อ่านได้จากบันทึกกราฟมาสร้างเป็นตาราง ดังแสดงในตาราง 2 พบว่า แป้งข้าวเจ้าที่มีปริมาณอะมัยโลส 15% และ 24% มีอุณหภูมิเจลาตินายซ์เซ็น (GT)  $82.5^{\circ}\text{C}$  และ  $85.5^{\circ}\text{C}$  ตามลำดับ ค่า GT มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาการหุงต้ม ข้าวที่มี GT สูงต้องใช้เวลาหุงต้มนานกว่าข้าวที่มี GT ต่ำ (งานชื่น, 2532) หลังจากเกิดการเจลาตินายซ์เซ็นแล้ว เม็ดแป้งจะพองตัวทำให้มีความหนืดเพิ่มขึ้น โดยค่าความหนืดสูงสุดของแป้งข้าวเจ้าที่มีปริมาณอะมัยโลส 15% และ 24% คือ 159 และ 127 ตามลำดับ แสดงว่าแป้งข้าวเจ้าปริมาณอะมัยโลส 15% พองตัวได้ดีกว่าแป้งข้าวเจ้าปริมาณอะมัยโลส 24% ความหนืดที่อุณหภูมิ  $50^{\circ}\text{C}$  ของแป้งข้าวเจ้าปริมาณอะมัยโลส 15% และ 24% มีค่าเท่ากับ 427 และ 322 ตามลำดับ การลดอุณหภูมิที่  $50^{\circ}\text{C}$  แสดงให้เห็นถึงสมบัติการเกิดการคืนตัวของสตาร์ช (retrogradation) การคำนวณหาค่าการคืนตัว (set back) คือ ความหนืดที่  $50^{\circ}\text{C}$  ลบด้วยความหนืดสูงสุด ปรากฏว่า แป้งที่มีการคืนตัวต่ำกว่าคือแป้งข้าวเจ้าที่มีปริมาณอะมัยโลส 24% ซึ่งมีค่าการคืนตัวเท่ากับ +195 ส่วน แป้งข้าวเจ้าที่มีปริมาณอะมัยโลส 15% จะมีค่าการคืนตัวสูงถึง +268

ตาราง 2 การเปลี่ยนแปลงความหนืดเมื่อให้รับความร้อนของแป้งข้าวเจ้าที่มีอะมัยโลสต่างกัน

% อะมัยโลสใน แป้งข้าวเจ้า	Gelatinization Temperature ( $^{\circ}\text{C}$ )	ความหนืดสูงสุด (BU)	ความหนืดที่ $50^{\circ}\text{C}$ (BU)	การคืนตัว (BU)
15	82.5	159	427	+268
24	85.5	127	322	+195

BU = Brabender Unit

## 2. ผลของปริมาณอะมัยโลสต่อความแน่นเนื้อของโดนัทเค้ก

ตาราง 3 แสดงความแน่นเนื้อของโดนัทที่ผลิตจากแป้งสาลีล้วนและแทนที่บางส่วนด้วยแป้งข้าวเจ้า จากรายงาน การใช้แป้งข้าวเจ้าที่มีปริมาณอะมัยโลส 15% และ 24% ให้ความแน่นเนื้อไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับโดนัทเค้กสูตรควบคุม

จากผลการทดลองหั้งสองขั้นตอน จึงเลือกแป้งข้าวเจ้าที่มีปริมาณอะมัยโลสสูง (24%) ไปใช้ในการทดลองต่อไป เนื่องจากให้ค่าการคืนตัวตื้นๆ (ค่าการคืนตัวสูงมีผลทำให้ผลิตภัณฑ์ได้มีลักษณะเนื้อในแน่นแข็งและเปลี่ยนออกเหนียว) และแป้งข้าวเจ้าที่มีปริมาณอะมัยโลสสูงสามารถดูดซับน้ำได้มาก กว่าแป้งข้าวเจ้าที่มีปริมาณอะมัยโลสต่ำ (Deobald, 1972; Pomeranz, 1971) ดังนั้น จึงช่วยลดการออมน้ำมันของโดนัท นอกจากนี้แป้งข้าวเจ้าทางการค้าส่วนใหญ่จะมีอะมัยโลส ปานกลางถึงสูงจึงหาซื้อได้สะดวกกว่าแป้งข้าวเจ้าที่มีปริมาณอะมัยโลสต่ำที่ให้ผลที่คล้ายกัน

ตาราง 3 ความแน่นเนื้อของโดนัทเค้กที่ผลิตจากแป้งสาลีและโดนัทเค้กที่ผลิตจากแป้งข้าวเจ้า

ตัวอย่าง	ความแน่นเนื้อ (kg-f)
โดนัทเค้กที่ทำจากแป้งสาลี 100 % (สูตรควบคุม)	4.4 *
โดนัทเค้กที่แทนที่แป้งสาลีด้วยแป้งข้าวเจ้าอะมัยโลสต่ำ	4.6 *
โดนัทเค้กที่แทนที่แป้งสาลีด้วยแป้งข้าวเจ้าอะมัยโลสสูง	4.7 *

\*ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรเหมือนกันในแถวตั้งไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

## 3. ผลของการผลิตและสมบัติของแป้งข้าวเจ้าพรีเจลาตีไนซ์

3.1 ผลของการผลิตแป้งข้าวเจ้าพรีเจลาตีไนซ์โดยใช้เครื่องทำแห้งแบบลูกกลิ้งคู่ เป็นดังตาราง 4 ตาราง 4 ผลของความเร็วรอบและช่องว่างระหว่างลูกกลิ้งต่อลักษณะแห่นแป้ง และปริมาณผลผลิตของแป้งข้าวเจ้าพรีเจลาตีไนซ์

สภาวะที่	ความเร็วรอบ (rpm)	ระยะห่างลูกกลิ้ง (มม.)	ลักษณะแป้งข้าวเจ้าพรีเจลาตีไนซ์	ผลผลิต (%)
1	18	0.08	ได้แห่นแป้งที่ไม่แห้งสนิท แห่นแป้งมีความเหนียวเล็กน้อย	78
2	18	0.25	ได้แห่นแป้งที่ไม่แห้งสนิท แห่นแป้งมีความเหนียวมากกว่าที่สภาวะที่ 1	71
3	12	0.08	ได้แห่นแป้งที่แห้ง แต่ผลิตภัณฑ์ที่ได้ไม่เป็นแห่นสมบูรณ์ เนื่องจากมีแป้งบางส่วนหลุดออกจากมาเป็นลักษณะเป็น	80
4	12	0.25	ได้แห่นแป้งที่แห้ง มีความเรียบและเป็นแห่นค่อนข้างสมบูรณ์	88

จากตาราง 4 พบว่า ที่สภาวะที่ 1 และสภาวะที่ 2 ให้แผ่นแบงที่ไม่แห้งสนิท และในการบดเป็นแบงจำเป็นต้องทิ้งส่วนที่ไม่แห้งสนิท ทำให้ได้ผลผลิตต่ำ ทั้งนี้ เนื่องจากความเร็วรอบของลูกกลิ้ง 18 รอบต่อนาที มีอัตราเร็วมากเมื่อเทียบกับระยะห่างระหว่างลูกกลิ้งทั้ง 0.08 และ 0.25 มิลลิเมตร ทำให้แผ่นแบงทั้ง 2 สภาวะ คงมีความชื้นอยู่ ได้แผ่นแบงหนาเกินไปทำให้ไม่มีเดินทางไม่สะดวก และผิวน้ำแผ่นแบงจะไม่เรียบ แต่เมื่อปรับสภาวะความเร็วรอบของลูกกลิ้งให้ช้าลงเป็น 12 รอบต่อนาที และระยะห่างระหว่างลูกกลิ้ง 0.08 มิลลิเมตร ทำให้แผ่นแบงได้รับความร้อนมากไป จึงได้แผ่นแบงที่บางเบา แตกหักง่าย จึงเกิดเป็นการสูญเสียเช่นกัน ส่วนความเร็วรอบของลูกกลิ้ง 12 รอบต่อนาที และระยะห่างระหว่างลูกกลิ้ง 0.25 ได้แผ่นแบงที่แห้งดี และได้ผลผลิตของแบงพรีเจลาร์ตในซีที่สูงที่สุด ดังนั้น จึงเลือกใช้สภาวะการผลิตแบงข้าวเจ้าพรีเจลาร์ตในซีจากการทำแห้งแบบลูกกลิ้งคู่ดังนี้ คือ น้ำแบงข้าวเจ้า เชื้อมันว้อยละ 40 ความดันในน้ำ 40 บอนด์ต่อตารางนิวต์ ความเร็วรอบของลูกกลิ้ง 12 รอบต่อนาที และช่องกว่างระหว่างลูกกลิ้ง 0.25 มิลลิเมตร จากนั้นนำแผ่นแบงมาบดแล้วร่อนผ่านตะแกรงขนาด 100 เมช จัดเก็บในภาชนะที่ปิดสนิท

### 3.2 สมบัติของแบงข้าวเจ้าพรีเจลาร์ตในซี

#### 3.2.1 ความชื้น ดัชนีการดูดซับน้ำ และดัชนีการละลายน้ำ

ดัชนีการละลายน้ำ หมายถึง ร้อยละของตะกอนที่ได้จากการนำส่วนใหญ่ของลักษณะการหมุนเรียวงไประเหยให้แห้ง ส่วนดัชนีการดูดซับน้ำ คือจากน้ำหนักของเจลต่อกรัมของตัวอย่างแห้ง จากตาราง 5 พบว่า แบงข้าวเจ้าที่ไม่ได้ดัดเปร มีดัชนีการดูดซับน้ำและดัชนีการละลายน้ำต่ำกว่า แบงข้าวเจ้าพรีเจลาร์ตในซี โดยมีค่าดังกล่าว 2.5 g/g dry wt. และ 2.2% ตามลำดับ สำหรับแบงข้าวเจ้า และ 13 g/g dry wt และ 4.2% สำหรับแบงข้าวเจ้าพรีเจลาร์ตในซี ทั้งที่เนื่องจากไม่เกลูลของแบงข้าวเจ้าที่ไม่ได้ดัดเปร จับตัวกันแน่นด้วยพันธะไฮโดรเจน เป็นผลให้แบงข้าวเจ้าที่ไม่ได้ผ่านการดัดแปลงละลายน้ำ และสามารถคงตัวในน้ำเย็นได้เล็กน้อย (อรพิน, 2533)

ตาราง 5 ความชื้น ดัชนีการดูดซับน้ำและดัชนีการละลายน้ำของแบงข้าวเจ้าและแบงข้าวเจ้าพรีเจลาร์ตในซี

ตัวอย่าง	ความชื้น (%)	ดัชนีการดูดซับน้ำ (กรัมต่อกรัมน้ำหนักแห้ง)	ดัชนีการละลายน้ำ (เบอร์เซนต์โดยน้ำหนักแห้ง)
แบงข้าวเจ้า	11.2	2.5	2.2
แบงข้าวเจ้าพรีเจลาร์ตในซี	7.6	13.0	4.2

### 3.2.2 การเปลี่ยนแปลงความหนืดของแป้งข้าวเจ้าพรีเจเลตีโน๊ช

ผลการทดสอบการเปลี่ยนแปลงความหนืดของแป้งข้าวเจ้าพรีเจเลตีโน๊ช แสดงในตาราง 6 พบว่า แป้งข้าวเจ้าและแป้งข้าวเจ้าพรีเจเลตีโน๊ช มี GT 85.5 °C และ 72.4 °C ตามลำดับ ซึ่งแป้งข้าวเจ้า มี GT สูงกว่าแป้งข้าวเจ้าพรีเจเลตีโน๊ช เนื่องจากแป้งข้าวเจ้าพรีเจเลตีโน๊ชเป็นแป้งติดแบร์ทากภายในภาพ ที่ทำโดยให้ความร้อนแก่แป้ง ทำให้แป้งสุกหรือเกิดการเจลตีโน๊ชผ่านความร้อนมาแล้วรอบหนึ่ง จึงทำให้มี GT ต่ำกว่าแป้งข้าวเจ้า (กลั่นรังค์และเก็อคูล 2543) หลังจากเกิดการเจลตีโน๊ชขั้นแล้ว เม็ดแป้งจะพองตัวทำให้มีความหนืดเพิ่มขึ้น โดยความหนืดสูงสุดของแป้งข้าวเจ้าและแป้งข้าวเจ้าพรีเจเลตีโน๊ช คือ 127 และ 172 ตามลำดับ เนื่องมาจากเม็ดแป้งข้าวเจ้าพรีเจเลตีโน๊ชเมื่อได้รับความร้อนจะดูดซับน้ำได้มากและพองตัวสูงกว่าแป้งข้าวเจ้า ซึ่งเป็นคุณสมบัติพิเศษของแป้งที่ผ่านการตัดแบร์

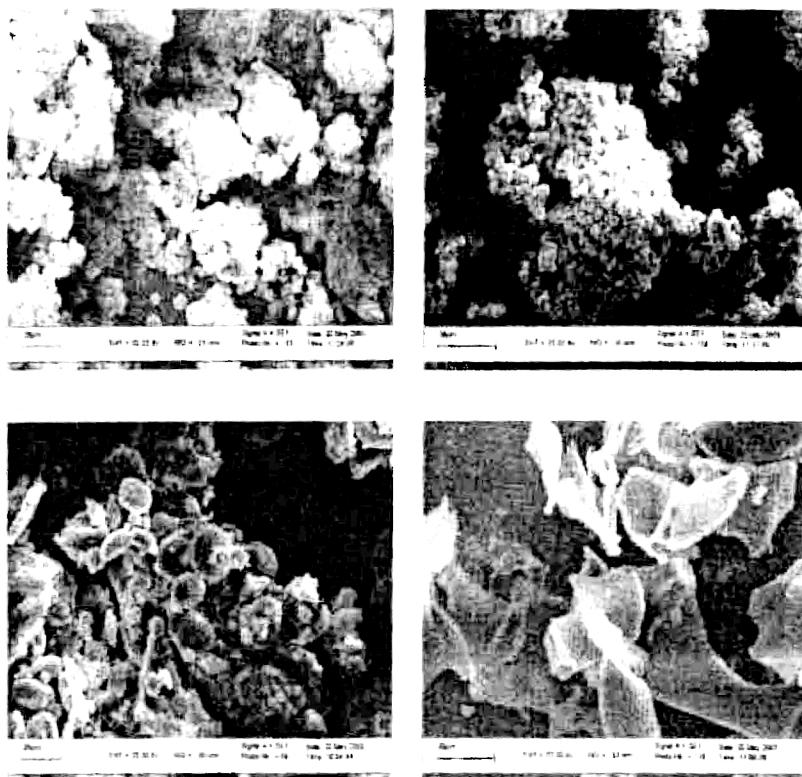
ตาราง 6 ค่าการเปลี่ยนแปลงความหนืดของแป้งข้าวเจ้าพรีเจเลตีโน๊ชเทียบกับแป้งข้าวเจ้า

ตัวอย่าง	อุณหภูมิเจลตีโน๊ช (°C) สูงสุด	ความหนืด (BU)	ความหนืดที่ 50°C (BU)	การคืนตัว (BU)
แป้งข้าวเจ้า	85.5	127	322	+195
แป้งข้าวเจ้าพรีเจเลตีโน๊ช	72.4	172	333	+161

BU = Brabender Unit

### 3.2.3 ลักษณะเฉพาะของเม็ดแป้ง

ภาพ 1 แสดงลักษณะของแป้งชนิดต่างๆ ที่ได้จากการศึกษาโดยใช้ Scanning Electron Microscope พบว่า แป้งข้าวสาลี มีขนาดเม็ดแป้งใหญ่ มน กลม และรี ปนกับเม็ดแป้งขนาดเล็ก กลม ทั้งยังเห็นสารอาหารเกี่ยวเม็ดแป้งอื่นๆ เช่น โปรตีนและไขมัน อยู่มากกว่าในแป้งชนิดอื่น แป้งข้าวเจ้าที่มีอะมัยโลสสูงและต่ำ มีเม็ดแป้งขนาดเล็กมาก รูปร่างเป็นเหลี่ยม swollen แป้งข้าวเจ้าพรีเจเลตีโน๊ช มีขนาดและรูปร่างไม่แน่นอน เป็นแผ่นเนื้อมาจากการตัดแบร์แป้งทางภายในภาพโดยวิธีพรีเจเลตีโน๊ชทำให้เม็ดแป้งมีการเปลี่ยนแปลงจากรูปร่างกลม มีลักษณะเป็นแผ่นที่มีขนาดและรูปร่างต่างกัน ซึ่งการเปลี่ยนแปลงลักษณะทางกายภาพดังกล่าวส่งผลต่อสมบัติต่างๆ เช่น ความหนืดและความถึงความสามารถในการดูดซับน้ำและการละลายน้ำดังที่กล่าวไปแล้ว



ภาพ 1. ภาพขยาย 500 เท่าของลักษณะของเม็ดแป้งชนิดต่างๆ

ภาพบนข้าย: แป้งข้าวเจ้าอะมัยโลส 15%, ภาพบนขวา: แป้งข้าวเจ้าอะมัยโลส 24%,

ภาพล่างซ้าย: แป้งสาลี, ภาพล่างขวา: แป้งข้าวเจ้าพรีเจลาติ๊ฟ

#### 4. ผลของการแบบและคัดเลือกสูตรโดยนักเด็ก

การวางแผนการทดลองแบบ Mixture design ได้สูตรการผลิต 7 สูตร ผลการการเปรียบเทียบ โดยนักเด็กที่ผลิตโดยใช้แป้งข้าวเจ้าและแป้งข้าวเจ้าพรีเจลาติ๊ฟแทนที่แป้งสาลีบางส่วนด้านประสิทธิภาพและปริมาณโปรตีน ความชื้นและไขมัน แสดงในตาราง 7 - 8

จากตาราง 7 ด้านกลิ่น พ布ว่าทุกสูตรได้รับระดับความชอบที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ ) ในด้านลักษณะเซลล์อากาศและรสชาติ สูตร 7 ได้คะแนนมากที่สุด ด้านเนื้อสัมผัส พ布ว่าสูตร 7 ได้คะแนนสูงสุด และไม่แตกต่างจากสูตร 1, 2, 3, 5 และ 6

ในทำนองเดียวกันด้านการยอมรับรวม พ布ว่า สูตร 7 เป็นสูตรที่ได้รับความชอบรวมแตกต่างจากสูตรอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p<0.05$ ) มีคะแนนการยอมรับรวมสูงสุด คือ 7.20

เมื่อพิจารณาแนวโน้มการเพิ่มและลดสัดส่วนของวัตถุดิบแต่ละชนิด พบร่วม คะแนเฉลี่ยความชอบมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น เมื่อเพิ่มปริมาณแป้งสาลี (W) และเพิ่มปริมาณแป้งข้าวเจ้าพรีเจลาติไนซ์ (P) จาก 10% ขึ้นเป็น 15% ในทางตรงกันข้าม การเพิ่มปริมาณแป้งข้าวเจ้า (R) จาก 30% เป็นกล 40% และเพิ่มปริมาณ P จาก 15% เป็น 20% จะทำให้คะแนเฉลี่ยความชอบมีแนวโน้มลดลง จะเห็นได้ว่า ปริมาณที่พอเหมาะสมสำหรับ W, R, และ P คือ ในปริมาณที่ค่อนข้างสูง ต่ำ และปานกลาง ตามลำดับ ดังนั้น เมื่อพิจารณาผลการทดสอบทาง persistence ทั้ง 3 ชนิด จึงคัดเลือกสูตร 7 ที่มีอัตราส่วนของ W: R: P เป็น 55 : 30 : 15 เป็นสูตรที่ดีที่สุดและทำการทดลองต่อไป

**ตาราง 7 ผลของการทดสอบทาง persistence ทั้ง 3 ชนิด จึงคัดเลือกสูตร 7 ที่มีอัตราส่วนของ W: R: P เป็น 55 : 30 : 15**

สูตร	Wheat: Rice: Pregel (W: R: P)	คะแนเฉลี่ยความชอบ				
		ลักษณะ เชลล์ออกาศ	กลิน	เนื้อสัมผัส	รสชาติ	การยอมรับ รวม
1	60 : 30 : 10	6.1 <sup>a</sup>	6.6 <sup>a</sup>	5.8 <sup>ab</sup>	6.7 <sup>ab</sup>	6.3 <sup>b</sup>
2	50 : 40 : 10	6.2 <sup>a</sup>	5.9 <sup>a</sup>	6.0 <sup>ab</sup>	6.6 <sup>ab</sup>	6.2 <sup>b</sup>
3	40 : 40 : 20	5.7 <sup>b</sup>	6.1 <sup>a</sup>	5.7 <sup>ab</sup>	5.9 <sup>c</sup>	6.1 <sup>b</sup>
4	50 : 30 : 20	5.3 <sup>b</sup>	6.4 <sup>a</sup>	5.5 <sup>b</sup>	6.1 <sup>ab</sup>	6.5 <sup>b</sup>
5	50 : 35 : 15	6.6 <sup>ab</sup>	6.1 <sup>a</sup>	6.3 <sup>ab</sup>	6.8 <sup>ab</sup>	6.9 <sup>b</sup>
6	45 : 40 : 15	5.8 <sup>b</sup>	6.7 <sup>a</sup>	5.9 <sup>ab</sup>	6.3 <sup>ab</sup>	6.7 <sup>b</sup>
7	55 : 30 : 15	7.2 <sup>a</sup>	7.0 <sup>a</sup>	7.0 <sup>a</sup>	7.3 <sup>a</sup>	7.2 <sup>a</sup>

\*ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรเหมือนกันใน列ตั้งไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

**ตาราง 8 ผลของการแทนที่ด้วยแป้งข้าวเจ้า และแป้งข้าวเจ้าพรีเจเลตตีน์ ความชื้นและปริมาณไขมันของโดนัทเด็ก เปรียบเทียบกับโดนัทเด็กที่ผลิตจากแป้งสาลีล้วน**

สูตรที่	W : R : P	โปรตีน (%)	ความชื้น (%)	ปริมาณไขมัน (%)
1	60 : 30 : 10	4.6 <sup>b</sup>	25.8 <sup>b</sup>	18.3 <sup>b</sup>
2	50 : 40 : 10	4.5 <sup>b</sup>	25.5 <sup>b</sup>	18.4 <sup>b</sup>
3	40 : 40 : 20	4.1 <sup>a</sup>	28.7 <sup>a</sup>	13.8 <sup>a</sup>
4	50 : 30 : 20	4.1 <sup>de</sup>	28.3 <sup>a</sup>	13.3 <sup>a</sup>
5	50 : 35 : 15	4.1 <sup>cde</sup>	28.4 <sup>a</sup>	15.4 <sup>cde</sup>
6	45 : 40 : 15	4.2 <sup>cd</sup>	28.7 <sup>a</sup>	15.9 <sup>c</sup>
7	55 : 30 : 15	4.2 <sup>c</sup>	28.7 <sup>a</sup>	15.0 <sup>d</sup>
8	100 : 0 : 0	5.7 <sup>a</sup>	21.5 <sup>c</sup>	19.4 <sup>a</sup>

\*ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรเหมือนกันในแต่ละตัวไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P>0.05$ )

จากตาราง 8 โดยน้ำหนักสูตร 3 มีปริมาณโปรตีนต่ำสุด อาจเนื่องมาจากมีแป้งสาลีในปริมาณต่ำที่สุด โดยน้ำหนักที่ผลิตจากแป้งสาลี 100% มีปริมาณโปรตีนสูงสุด และสูงกว่าสูตรทดลองทุกสูตรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p<0.05$ ) เนื่องมาจากการแป้งข้าวสาลีมีปริมาณโปรตีนสูงกว่าแป้งข้าวเจ้า

ผลการวิเคราะห์ความชื้น พบร่วมโดยน้ำหนักเด็กที่มีผลิตจากแป้งสาลี 100 % มีปริมาณความชื้นต่ำที่สุดเท่ากับ 21.45% และต่ำกว่าย่างมีนัยสำคัญเมื่อเทียบกับสูตรทดลองทุกสูตร สูตร 3, 4, 5, 6 และ 7 มีปริมาณความชื้นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ ) และมีปริมาณความชื้นสูงสุด อาจเนื่องมาจากการมีการแทนที่ด้วยแป้งพรีเจเลตตีนซึ่งในปริมาณที่สูงจึงทำให้มีการดูดซับน้ำไว้ในระดับที่มากกว่าการแทนที่แป้งพรีเจเลตตีนในระดับที่ต่ำกว่า

การวิเคราะห์ปริมาณไขมันในโดนัทเด็ก พบร่วม โดยน้ำหนักทุกสูตรที่ทำการทดลอง (สูตร 1 ถึง 7) มีปริมาณไขมันต่ำกว่าสูตรควบคุม (สูตร 8) ที่ทำการแทน 100% อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p<0.05$ ) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการทดลองแป้งสาลีด้วยแป้งข้าวเจ้าและแป้งข้าวเจ้าพรีเจเลตตีน มีผลต่อการลดการดูดซับน้ำมันได้อย่างมีนัยสำคัญ เป็นที่น่าสังเกตว่า ความชื้นจะมีความสัมพันธ์กับปริมาณไขมัน (Shih et al., 2001) ยิ่งมีการแทนที่ด้วยแป้งข้าวเจ้าพรีเจเลตตีนในอัตราที่สูง จะมีผลทำให้มีปริมาณความชื้นในผลิตภัณฑ์นั้นสูงขึ้น เกิดจากการดูดซับน้ำมากขึ้นในส่วนผสมของโด(dough) ทำให้มีการแทนที่น้ำมันเวลาทอง จึงทำให้โดยน้ำหนักเด็กมีปริมาณไขมันต่ำกว่าโดยน้ำหนักเด็กที่ไม่มีการแทนที่ด้วยแป้งข้าวเจ้าพรีเจเลตตีน

ดังนั้น เมื่อพิจารณาผลในตาราง 7 และ 8 สูตรที่ได้รับการคัดเลือก คือ สูตร 7 ซึ่งมีอัตราส่วนของแป้งสาลี : แป้งข้าวเจ้า : แป้งข้าวเจ้าพรีเจเลตตีน เท่ากับ 55 : 30 : 15 และมีไขมันลดลงจากสูตร

ควบคุมถึง 22.6% ซึ่งต่ำกว่าไขมันในเดนท์เค็กที่ทำจากแป้งสาลีล้วนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p<0.05$ ) ถึงแม้ว่าสูตรที่ได้รับการคัดเลือกไม่ได้มีปริมาณไขมันต่ำสุด แต่เป็นที่ยอมรับของผู้ทดสอบมากที่สุด เพราะสูตรที่มีปริมาณไขมันต่ำสุด (สูตร 3 และ 4) พบร่วมลักษณะเนื้อสัมผัสไม่ดีและไม่เป็นที่ยอมรับของผู้ทดสอบ ดังนั้น จึงศึกษาเปรียบเทียบความชอบแบบตัวอย่างคู่ของผู้ทดสอบที่มีต่อเดนท์เค็กสูตรควบคุมและเดนท์เค็กที่ผลิตขึ้นดังแสดงในตาราง 9

ตาราง 9 ผลการทดสอบความชอบแบบตัวอย่างคู่

ผลการทดสอบ	จำนวนผู้ตอบ (คน)
ชอบเดนท์เค็กสูตรที่ทดลองแป้งสาลีบางส่วนมากกว่า	30
ชอบเดนท์เค็กสูตรควบคุมมากกว่า	20

หมายเหตุ จำนวนผู้ทดสอบ 50 คน

จากการวิเคราะห์ผลที่ผู้ทดสอบชอบตัวอย่างเดนท์เค็กสูตรที่ผลิตขึ้นเนื่องจากเนื้อสัมผัสของเดนท์มีความนุ่มนวลและยืดหยุ่นกว่าเดนท์เค็กที่ผลิตจากแป้งสาลีล้วน อย่างไรก็ตาม เดนท์ที่ผลิตจากแป้งสาลีล้วน จะมีกลิ่นหอมของแป้งมากกว่า

จาก O' Mahony (1985) จำนวนตัวเลขที่น้อยที่สุดที่แสดงความชอบที่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญสำหรับจำนวนผู้ทดสอบ 50 คน คือ 33 แต่ผลการทดลอง ได้ค่าเพียง 30 ดังนั้นผลการทดลองแสดงให้เห็นว่าเดนท์เค็กที่ผลิตจากแป้งสาลี 100% และเดนท์เค็กที่ผลิตขึ้นนั้น ผู้ทดสอบมีความชอบต่อผลิตภัณฑ์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ )

### สรุปผลการทดลอง

แป้งข้าวเจ้าที่มีปริมาณอะมัยโลส้อยละ 24 ได้รับการเลือกเพื่อไปใช้ในการทดลองผลิตแป้งข้าวเจ้าพรีเจลาร์ตีไนซ์และแทนที่แป้งสาลีบางส่วนในการผลิตเดนท์เค็ก เนื่องจากให้ค่าการคืนตัวต่ำและดูดซับน้ำได้มากกว่าแป้งข้าวเจ้าที่มีปริมาณอะมัยโลสต่ำ รวมถึงหาได้ง่ายในห้องตลาด

สภาวะที่เหมาะสมในการผลิตแป้งข้าวเจ้าพรีเจลาร์ตีไนซ์ด้วยเครื่องทำแห้งแบบลูกกลิ้งคู่ คือ น้ำแป้งเข้มข้น 40% ซึ่งว่างระหว่างลูกกลิ้ง 0.25 นิ้ว ความเร็วรอบของลูกกลิ้ง 12 rpm โดยได้แป้งข้าวเจ้าพรีเจลาร์ตีไนซ์ที่มีคุณสมบัติการดูดซับน้ำได้ดี จึงมีผลทำให้มีการดูดซับน้ำมันได้น้อย จึงเป็นทางเลือกต่อผู้บริโภคอีกทางหนึ่งในการนำมาทดลองแป้งสาลีในสูตรการผลิตเดนท์เค็ก เพื่อให้ได้ผลิตภัณฑ์ที่มีไขมันน้อยลง

สูตรที่ได้รับการคัดเลือก คือสูตรที่มีอัตราส่วนแบ่งสาลี: แบ่งข้าวเจ้า: แบ่งพรีเจลาติในร์ เท่ากับ 55 : 30 : 15 เนื่องจากได้รับคะแนนความชอบในด้านต่างๆ ส่วนใหญ่มากที่สุด โดยผู้ทดสอบมีความชอบต่อผลิตภัณฑ์ผลิตภัณฑ์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p>0.05$ ) กับโคนักสูตรควบคุมนอกจากนี้ยังพบว่าโคนักเด็กสูตรที่ผลิตขึ้น มีปริมาณไข่มันต่ำกว่าโคนักเด็กสูตรควบคุม ถึง 22.6% ดังนั้น โคนักที่ผลิตขึ้นน่าจะเป็นทางเลือกหนึ่งของกลุ่มผู้บริโภค ที่นิยมรับประทานโคนักแต่มีความใส่ใจในด้านสุขภาพ และต้องการลดการบริโภคอาหารที่มีไข่มันสูง

#### ข้อเสนอแนะ

ควรศึกษาการใช้แบ่งข้าวเจ้าและแบ่งข้าวเจ้าพรีเจลาติในร์ทดแทนแบ่งสาลีและลดการดูดซับน้ำมันในผลิตภัณฑ์เบเกอรีชนิดอื่น ๆ เช่น เค้ก เพื่อเป็นทางเลือกสำหรับผู้บริโภคให้มีทางเลือกมากขึ้น

### บรรณานุกรม

- กระทรวงอุตสาหกรรม. มาตรฐานผลิตภัณฑ์เบ็ดเตล็ดสำหรับอุตสาหกรรมอาหาร. เอกสาร มอก. ที่ 1073 - 2535. สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม, กรุงเทพฯ, 2535.
- กระทรวงอุตสาหกรรม. มาตรฐานผลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง. เอกสาร มอก. ที่ 274 - 2521.
- สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม, กรุงเทพฯ, 2521.
- กระทรวงอุตสาหกรรม. มาตรฐานผลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง. เอกสาร มอก. ที่ 52 - 2516.
- สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม, กรุงเทพฯ, 2516.
- กล้านวงศ์ ศรีอุด และเกื้อฤทธิ์ ปิยะจอมชัยวุฒิ. เทคโนโลยีของแป้ง. (พิมพ์ครั้งที่ 2)
- สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. กรุงเทพฯ, 2543.
- งามชื่น คงเสรี. คุณภาพข้าวสารและข้าวสุก. การประชุมวิชาการโภชนาการ : กำรไปกับโภชนาการ เพื่อสุขภาพ 13-15 ธันวาคม 2532. สถาบันวิจัยโภชนาการ, มหาวิทยาลัยมหิดล, กรุงเทพฯ, 2532.
- อรพิน ภูมิภรณ์. เทคโนโลยีของแป้ง : เคมีของแป้งและเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์จากแป้งบางชนิดที่ผลิตในประเทศไทย. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ, 2533. หน้า 212.
- A.A.C.C.. Approved Methods of the A.A.C.C. Vol. I - II, American Association of Cereal Chemists, Inc., Minnesota., 1976.
- Anderson, R. A., Conway, H. F., Pfeifer, V. F., and Griffin, E. L. Gelatinization of corn grits by roll-and extrusion-cooking. Cereal Sci. Today, 14(1), pp. 4 - 12, 1969.
- Deobald, H. J. The rice carbohydrate and its composition. In D. F. Houston (ed.). Rice: Chemistry and Technology. American Association of Cereal Chemists, Inc., St. Paul, Minnesota, pp.16-27, 1972.
- Juliano, B. O. A. Simplified assay for milled - rice amylose. Cereal Sci. Today, 16(10), pp. 334 -360, 1971.
- O' Mahony, M. Sensory Evaluation of Food: Statistical Methods and Procedures. Marcel Dekker, Inc., New York and Basel, p.412, 1985.
- Pomeranz, Y. Wheat Chemistry and Technology. American Accociaion of Cereal Chemists, Inc., St. Paul, Minnesota, p. 821, 1971.
- Shih, F. F., Daigle, K. W., and Clawson, E. L. Development of low oil-uptake donuts. J. Food Sci. 66 (1), pp. 141-144, 2001.