

Production of Snack Food (Khao Krieb) from Vacuum Fried Durian Waste

การผลิตอาหารขบเคี้ยว(ข้าวเกรียบ) จากของเหลือทิ้งที่ได้จากการระבעนการ ผลิตกุเรียนทอดกรอบ แบบสุญญากาศ (ตอนที่ 1)

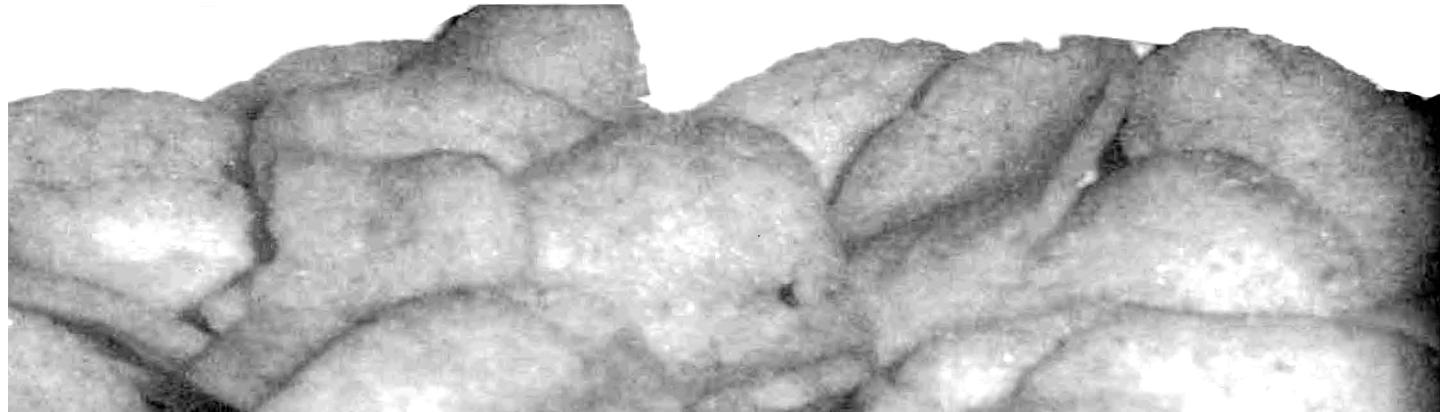


เรียนเรียง : พานิด รุจิราพิสิฐ
Panid Rujirapisit

ABSTRACT

The waste from the production of vacuum fried durian were ripe durian and durian flake. This research was proposed to value added these waste to be snack food (Khao Kried). The first, the suitable formula was selected by used 20 % ripe durian, it found that the good formula did not add garlic, pepper and durian flake. The second, the levels of ripe durian was studies by varying 30 50 70 and 90 %. The evaluation by physical properties and sensory evaluation found that 30 % ripe durian give a good quality snack food(Khao Kried) from durian. The next results showed that the use of durian flake as topping on the snack food(Khao Kried) from durian gave very high score of 9- hedonic scale test. When, these snack food were packed in plastic box with oxygen absorber and covered with PVC Shrink film, they could kept at room temperature ($28-30^{\circ}\text{C}$) at least 14 days.

Keyword : snack food, Khao Kried, vacuum fried durian waste



บทคัดย่อ

ในอุตสาหกรรมการผลิตทุเรียนทดสอบระบบสุญญากาศ มีข้องเหลือทั้ง 2 ประเทศ คือ เนื้อทุเรียนสุก และเศษทุเรียนที่เหลือจากการหด (เกล็ดทุเรียน) ดังนั้นงานวิจัยนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อนำของเหลือทั้ง 2 ชนิดนี้ มาทดลองผลิตเป็นอาหารขบเคี้ยวประเภทข้าวเกรียบ ในขั้นแรกได้ทดลองหาสูตรที่เหมาะสมในการผลิตข้าวเกรียบโดยใช้เนื้อทุเรียนสุก 20% (โดยน้ำหนักสูตร) ซึ่งพบว่า การผลิตข้าวเกรียบทุเรียนให้เป็นที่ยอมรับ ต้องไม่เต้มกระเทียมและพริกไทย และไม่ใช้เกล็ดทุเรียนในการผลิต และจากการทดลองเพิ่มปริมาณเนื้อทุเรียนในข้าวเกรียบ โดยแบ่งปริมาณเนื้อทุเรียนสุกเป็น 30 50 70 และ 90 % จากการประเมินผลทางกายภาพ และทางประสาท สัมผัส พบร่วมกัน สามารถใช้เนื้อทุเรียนสุกได้ 30 % (โดยน้ำหนักสูตร) และการนำเกล็ดทุเรียนมาโรยที่ผิวน้ำของข้าวเกรียบทุเรียนที่ผลิตได้ ทำให้ผลิตภัณฑ์มีความน่ารับประทานและมีรสชาติที่ดี โดยพบว่า คะแนนความชอบทางด้านประสิทธิภาพอยู่ในระดับที่สูง ซึ่งผลิตภัณฑ์ที่ผลิตได้มีอัตราการเก็บรักษาในกล่องพลาสติกที่มีตัวดูดซับออกซิเจน และหุ้มด้วยพลาสติกพีวีซี (Shrink film) สามารถเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง (28-30 องศาเซลเซียส) ได้มากกว่า 14 วัน

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
Department of Food Science and Technology, School of Science, University of the Thai Chamber of Commerce

คำนำ

ทุเรียนมีชื่อทางวิทยาศาสตร์ว่า Durio zibethinus มีถิ่นกำเนิดบริเวณหมู่เกาะอินเดีย ในแถบเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เป็นเมืองที่มีขนาดใหญ่ มีนามแผลมรสชาติหวานมัน ได้ชื่อว่าเป็นราชข้องผลไม้ (King of fruits) เนื้อทุเรียนให้รากต่ออาหารหลายชนิด ได้แก่ ในโตรเจน แคลเซียม พอสฟอรัส แมงกานีส โพแทสเซียม และกำมะถัน ปัจจุบันทุเรียนเป็นไม้ผลที่ได้รับความนิยมทั่วโลก และประเทศไทยเป็นผู้ผลิตทุเรียนรายใหญ่ของโลก มีการส่งออกในรูปผลผลิตสด แห้งเบี้ง และผลิตภัณฑ์ประรูปจำนวนมาก (กรมวิชาการเกษตร, 2548) การประรูปทุเรียนเป็นผลิตภัณฑ์ทำได้หลายรูปแบบ เช่น ทุเรียนกรุน ทุเรียนอบแห้ง หือฟฟ์ทุเรียน ทุเรียน กอตแบบธรรมชาติ และทุเรียนกอตโดยใช้ระบบสูญญากาศ ซึ่งผลิตภัณฑ์ที่ได้จากทุเรียนกอตด้วยระบบสูญญากาศนั้น จะแตกต่างจาก ผลิตภัณฑ์ทุเรียนกอตแบบธรรมชาติ ตั้งแต่วัตถุคิบที่ใช้ซึ่งจะใช้วัตถุคิบที่ค่อนข้างสุกกว่า การกอตแบบธรรมชาติ และขนาดของซึ่งผลิตภัณฑ์มี

ความหมายมากกว่าที่เรียนทดสอบแบบธรรมด้า ดังนั้น
ผลิตภัณฑ์ที่ได้จึงมีลักษณะซึ่งค่อนข้างหนา กรอบ มี
กลิ่นรสของที่เรียนอยู่มาก และไม่มีมน้ำมัน โดยข้อมูล
จาก บริษัท สยาม พรูต แอนด์ เอิร์บ จำกัด จังหวัด
ราชบุรี ซึ่งเป็นผู้ผลิตที่เรียนทดสอบแบบสัญญาการค้า
ในระดับอุตสาหกรรม พบว่า การผลิตที่เรียนทดสอบ
กรอบแบบสัญญาการค้าให้ได้คุณภาพดีนั้นจะต้องมีการ
คัดเลือกวัตถุดิบที่มีความสุกพอเหมาะสม โดยถ้าพบว่าที่
เรียนมีความสุกน้อยเกินไปก็สามารถเก็บปั่นไว้ได้ แต่
ถ้าสุกมากเกินไปจะไม่สามารถนำมาผลิตที่เรียนทดสอบ
กรอบแบบสัญญาการค้าได้ เมื่อจากจะทำให้ผลิตภัณฑ์
มีลักษณะซึ่งที่ไม่สวยงาม และมีคุณภาพไม่เป็นไป
ตามความต้องการ ดังนั้น จึงถือว่าที่เรียนที่มีความ
สุกเกินความต้องการที่จะนำมาทดสอบแบบสัญญาการค้า
เป็นของเหลือทิ้งของโรงงาน นอกจากนี้ ในระหว่าง
กระบวนการทดสอบแบบสัญญาการค้าจะมีเศษซึ่งส่วนของ
ที่เรียนหลุดออกมา ทำให้เป็นเศษตกค้างอยู่ใน



ตะแกรงที่ทอด
ซึ่งต้องแยกออกไป
และไม่สามารถนำมาใช้ประโยชน์
ได้ ทางโรงงานผู้ผลิตจึงถือว่าเป็นของเหลือทิ้ง
อีกอย่างหนึ่ง ดังนั้นงานวิจัยนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อนำ
เนื้อทุเรียนสุก และเศษเนื้อทุเรียนที่เหลือจากการกระบวนการ
ทอดแบบสูญญากาศ หรือเรียกว่าเกล็ดทุเรียน มาผลิต
เป็นอาหารชนิดเยี่ยวน้ำ ข้าวเกรียบ เพื่อเป็นการเพิ่ม
มูลค่าของของเหลือทิ้งจากโรงงานผลิตทุเรียนทอด
กรอบแบบสูญญากาศ เพื่อทำให้เกิดผลิตภัณฑ์ในรูป^{แบบใหม่}และเพื่อเป็นแนวทางให้ผู้ผลิตรายอื่นๆ ทั้ง
รายใหญ่ และรายย่อย สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน
การผลิตได้

อุปกรณ์และวิธีการ

1. วัตถุดัด

ของเหลือทิ้งจากโรงงานผลิตทุเรียนทอดกรอบ แบบ
สูญญากาศ (จาก บริษัท สยาม พรูต แอนด์ เอิร์บ จำกัด)

มี 2 ประเภท คือ

1.1 เนื้อทุเรียนสุก

พันธุ์หม่อนทอง ได้จากการนำเนื้อทุเรียนที่มีลักษณะสุกและนิ่ม^{มาก}เกินไปไม่สามารถนำมาปรุงเป็นผลิตภัณฑ์ทุเรียน
ทอดกรอบ แบบสูญญากาศได้

1.2 เกล็ดทุเรียนทอด ได้จากการทอดทุเรียนทอด
กรอบ แบบสูญญากาศ ซึ่งจะมีเศษทุเรียนหัก และเศษ
ขี้นเล็ก ๆ ที่หลุดจากทุเรียนชิ้นใหญ่ถูกแยกออกมา ไม่
สามารถกลับมาใช้ได้อีก

2. วิธีการทดลอง

2.1 ศึกษาสู่ตรการผลิตข้าวเกรียบทุเรียนจาก
เนื้อทุเรียนสุกและเกล็ดทุเรียนทอด

โดยมีสูตรพื้นฐาน คือ แบ่งมันสำปะหลัง 40.68% แป้งสาลี 27.12% เกลือ 30.50% และน้ำเดือด 1.70% (โดยน้ำหนักสูตร) เปรียบเทียบผลิตภัณฑ์ข้าวเกรียบเป็น 3 สูตร โดยมีส่วนผสมเพิ่มเติมในเดลล์สูตร (เป็นปอร์เชนต์ โดยน้ำหนักสูตรพื้นฐานของข้าวเกรียบ) ดังนี้

สูตรที่ 1 เดิมเนื้อทุเรียนสุก 20%

สูตรที่ 2 เดิมพริกไทย 1.59% กระเทียม 4.76% และ เนื้อทุเรียนสุก 20%

สูตรที่ 3 เดิมพริกไทย 1.59% กระเทียม 4.76% เนื้อทุเรียนสุก 20% และ เกล็ดทุเรียนทอด 5.88% ผลิตโดยนำส่วนผสมทั้งหมดยกเว้นน้ำเดือด ผสมเข้าด้วยกัน แล้วค่อยๆ เดินน้ำเดือดทีละน้อย นาดจนเป็นเนื้อเดียวกัน ปั้นเป็นแท่งรูปทรงกระบอกขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางประมาณ 3 เซนติเมตร จากนั้นนำไปเก็บไว้ที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 12 ชั่วโมง และจึงนำมาหั่นเป็นชิ้นบางๆ หนาประมาณ 2-3 มิลลิเมตร อบด้วยตู้อบลมร้อน อุณหภูมิ 55 องศาเซลเซียส 3 ชั่วโมง นำมาทอดที่อุณหภูมิ 170 องศาเซลเซียส จนกรอบข้าวเกรียบพองพุ และกรอบ

2.2 พัฒนาผลิตภัณฑ์ข้าวเกรียบ

2.2.1 นำผลิตภัณฑ์ที่คัดเลือกได้จากข้อ 1 มาพัฒนาโดยเพิ่มปริมาณเนื้อทุเรียนสุกเป็น 30 50 70 และ 90% (โดยน้ำหนักสูตรพื้นฐานของข้าวเกรียบ)

2.2.2 พัฒนาผลิตภัณฑ์ข้าวเกรียบที่คัดเลือกได้จากข้อ 2.2.2 โดยนำผลิตภัณฑ์ข้าวเกรียบที่ได้มาทາพิวน้ำด้วยกลูโคสไซรัป และโรยด้วยเกล็ดทุเรียนทอด แล้วนำไปอบแห้งในตู้อบลมร้อนแบบภาด (Tray dryer) ที่อุณหภูมิ 50 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 5 นาที เปรียบเทียบกับข้าวเกรียบที่ไม่ได้โรยด้วยเกล็ดทุเรียนทอด

2.3 ศึกษาอายุการเก็บรักษาของผลิตภัณฑ์ข้าวเกรียบที่คัดเลือกได้

นำผลิตภัณฑ์ที่คัดเลือกได้มาบรรจุใส่กล่องพลาสติกใส ที่มีสารดูดออกออกซิเจน (oxygen absorber) และ หุ้มด้วยพลาสติก Shrink film ชนิด Polyvinyl chloride(PVC) เก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง (28-30 องศา



เซลเซียส) เก็บตัวอย่างทุก 2 วัน เป็นเวลา 14 วัน เพื่อตรวจสอบคุณภาพ

3. การวิเคราะห์ผลการทดลอง

การคัดเลือกผลิตภัณฑ์ข้าวเกรียบในแต่ละการทดลองใช้วิธีการทดสอบคุณภาพ ดังนี้

3.1 การทดสอบทางด้านกายภาพ

- วัดค่าสี L* a* และ b* โดยใช้เครื่อง Hunter Lab Digital Color Difference Meter

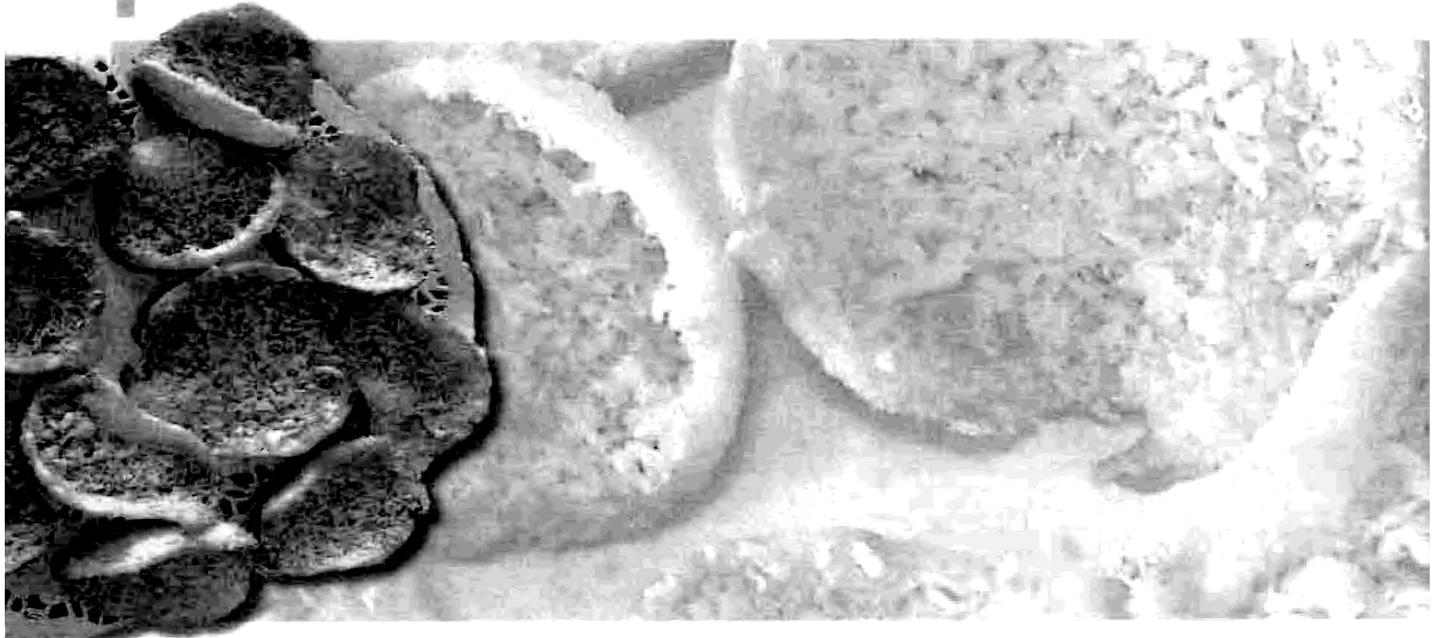
- วัดค่าแรงตัดขาดโดยใช้เครื่อง Lloyd Texture Analyzer รุ่น LRX ใช้หัวตัดขนาดมุม 60 องศา

3.2 การประเมินผลการยอมรับทางด้านประสบการณ์ผู้ตัว

ประเมินผลการยอมรับทางประสานสัมผัส ทางด้านสี กลิ่นรส เนื้อสัมผัส รสชาติ ลักษณะปราภูมิ และการยอมรับโดยรวม โดยวิธี 9-point hedonic scale ใช้ผู้ทดสอบชุดจำนวน 30 คน จำนวน 2 ชั้น

3.3 การประเมินผลทางสถิติ

วิเคราะห์ข้อมูลการทดลองทางสถิติแบบ Complete Randomized Design (CRD)



สำหรับการทดสอบทางด้านกายภาพ และแบบ Randomized Completed Block Design (RCBD) สำหรับการทดสอบทางด้านปริมาณสัมผัส เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดย Dancan's New Multiple Range Test

สำหรับการศึกษาอายุการเก็บรักษา มีการทดสอบเพิ่มเติม ดังนี้

- ประเมินผลทางด้านเคมี โดยวิเคราะห์ค่า Thiobarbituric acid (TBA) ตามวิธีของ Pearson (1970)
- ประเมินผลทางด้านจุลินทรีย์ โดย หาปริมาณของจุลินทรีย์ทั้งหมด (Total plate count) และปริมาณเชื้อยีสต์และรา (Yeast and mold count) ตามวิธีของ AOAC (1990)

ผลและการวิเคราะห์

1. ผลการศึกษาสูตรการผลิตข้าวเกรียบทุเรียนจากเนื้อทุเรียนสุกและเกล็ดทุเรียนทอด

จากการทดลองผลิตข้าวเกรียบทุเรียนทั้ง 3 สูตร โดยทุกสูตรใช้น้ำทุเรียนสุก 20 % (โดยน้ำหนักสูตรพื้นฐาน) ซึ่งสูตรที่ 1 เติมน้ำทุเรียนสุกเพียงอย่างเดียว สูตรที่ 2 เติมน้ำทุเรียนสุก พริกไทย และกระเทียม เพื่อให้เหมือนกับสูตรทำข้าวเกรียบทั่วไป ส่วนสูตรที่ 3 นั้น เมื่อนำสูตรที่ 2 แต่เพิ่มเกล็ดทุเรียนลงไป พบว่า ผลิตภัณฑ์ที่ผลิตได้สูตรที่ 1 มีค่าความสว่าง (L^*) ค่าสีแดง (a^*) และค่าสีเหลือง (b^*) สูงกว่าสูตรที่ 2 และ สูตรที่ 3 ตามลำดับ (Table 1) เนื่องจากสีของพริกไทย และเกล็ดทุเรียน มีส่วนทำให้สีของผลิตภัณฑ์เข้มขึ้น ค่า L^* จึงมีค่าลดลง และเมื่อนำไปวัดค่าแรง

ตัดขาด ได้ผลการทดลองดังแสดงใน Table 2 พบว่า เมื่อเติมพริกไทยและกระเทียม เพิ่มเข้าไปจากสูตรที่ 1 มีผลให้ค่าแรงตัดขาดเพิ่มขึ้นเล็กน้อย โดยแตกต่างจากสูตรที่ 1 อย่างไม่มีนัยสำคัญ ($p>0.05$) เนื่องจากพริกไทย และกระเทียมที่เติมลงไปผ่านการบดละเอียดแล้ว และ เติมลงไปในปริมาณที่ไม่มากนัก จึงไม่มีผลต่อลักษณะเนื้อสัมผัส ซึ่งสอดคล้องกับผลการทดสอบทางปริมาณสัมผัส (Table 3) ซึ่งผู้ทดสอบชี้ให้คะแนนทางด้านเนื้อสัมผัสของสูตรที่ 1 และสูตรที่ 2 แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ($p>0.05$) แต่เมื่อเติมเกล็ดทุเรียนลงไป ในสูตรที่ 3 พบว่า ค่าแรงตัดขาดเพิ่มขึ้นค่อนข้างมาก เนื่องจากเกล็ดทุเรียนมีลักษณะค่อนข้างแข็งและกรอบจึงทำให้ผลิตภัณฑ์ข้าวเกรียบที่ผลิตได้มีลักษณะค่อนข้างแข็ง ดังนั้นเมื่อนำไปทดสอบลักษณะทางปริมาณสัมผัส พบว่าผลิตภัณฑ์ข้าวเกรียบทุเรียนจากสูตรที่ 3 มีลักษณะทางปริมาณสัมผัสทุกลักษณะไม่เป็นที่ยอมรับของผู้ทดสอบชิม เนื่องจากผลิตภัณฑ์มีลักษณะแข็ง สีเข้ม และกลิ่นรสไม่เป็นที่น่าพอใจ สำหรับสูตรที่ 2 พบว่า ผู้ทดสอบชิมสามารถยอมรับได้ในระดับค่อนข้างดี แต่คะแนนการทดสอบทุกลักษณะ ยังต้องกว่าสูตรที่ 1 เนื่องจากการเติมกระเทียม และพริกไทยลงไปในส่วนผสมที่มีเนื้อทุเรียนสุกซึ่งมีกลิ่นแรงอยู่แล้ว ทำให้กลิ่นที่มาผสมรวมกันไม่ถูกใจผู้ทดสอบชิมเท่ากับผลิตภัณฑ์จากสูตรที่ 1 ซึ่งใส่เนื้อทุเรียนสุกเพียงอย่างเดียว ดังนั้น จึงคัดเลือกผลิตภัณฑ์จากสูตรที่ 1 เพื่อนำไปพัฒนาผลิตภัณฑ์ต่อไป

Table 1 Color value of snack food (khao krieb) from vacuum fried durian waste varying by 3 formulas

Formulas*	Color value**		
	L*	a*	b*
1	47.59 ^a ± 0.01	39.64 ^b ± 0.01	31.26 ^c ± 0.01
2	4.60 ^a ± 0.01	3.92 ^b ± 0.01	2.18 ^c ± 0.01
3	20.02 ^a ± 0.01	18.10 ^b ± 0.01	13.08 ^c ± 0.02

^{a,b,c}Means in the same column with different superscripts are different ($p < 0.05$).

* Formula 1 = 20 % ripe durian, Formula 2 = 1.59 % pepper + 4.76 % garlic + 20 % ripe durian

Formula 3 = 1.59 % pepper + 4.76 % garlic + 20 % ripe durian+ 5.88 % vacuum fried durian flake

** Color value of snack food (khao krieb) at formulas 1, 2, 3

L* = Lightness (0 = black, 100 = white)

a* = redness/greenness (+ = red, - = green)

b* = yellowness/blueness (+ = yellow, - = blue)

Table 2 Cutting force of snack food (khao krieb) from vacuum fried durian waste varying by 3 formulas.

Formulas	Cutting force (N)
1	32.17 ^b ± 0.01
2	32.66 ^b ± 0.01
3	36.75 ^a ± 0.01

^{a,b}Means in the same column with different superscripts are different ($p < 0.05$).

Table 3 Mean scores from sensory evaluation of snack food (khao krieb) from vacuum fried durian waste varying by 3 formulas.

Table 2 Cutting force of snack food (khao krieb) from vacuum fried durian waste varying by 3 formulas.

Formulas	color	appearance	flavor	texture	taste	acceptance
1	7.4 ^a	7.0 ^a	6.8 ^a	6.6 ^a	7.1 ^a	7.8 ^a
2	6.3 ^b	6.1 ^b	6.2b	6.3 ^a	6.8 ^a	6.9 ^b
3	2.4 ^c	3.0 ^c	5.0c	3.1 ^b	5.3 ^b	4.1 ^c

a Mean with different letters in a column are significant difference ($p < 0.05$)